

Formand: Søren Thirup, Åkandevej 37
9800 Hjørring
Telefon 98 90 33 03
E-mail: thirup@has.dk

Hjørring, 16. maj 2013

Til Line Hesselholt Hansen
Hjørring kommune

Vedr. FBL's høringssvar til lokalplanforslaget for Mellemgade-karreen

Tak for henvendelsen om en uddybning af FBL's synspunkter.

Det udgangspunkt for bestemmelserne om byhusene, som du gør rede for i din henvendelse, finder vi i FBL rigtig udmærket og har ingen indvendinger. Vi er enige i, at værdien langt mere ligger i området som helhed end i hvert enkelt hus. På den baggrund kan der argumenteres, som I gør, for ikke at fastlægge meget stramme bevaringsbestemmelser. På den anden side kan for løse bestemmelser betyde, at kvarteret over tid udvikler sig, så den charme, som man ønsker at bevare, forsvinder.

Vi er i FBL på ingen måder eksperter i, hvordan man bedst juridisk formulerer lokalplanbestemmelser, så de mest optimalt virker efter hensigten, men vi vil gerne konkretisere mere, end det skete i høringssvaret.

Vi havde bestyrelsesmøde i går (15/5), hvor vi drøftede sagen.

Inden mødet fik jeg lige tid til at gå en tur rundt om karreen og særligt betragte tage og kviste, og alt i alt stod det bedre til (om jeg så må sige) end det billede, jeg havde i erindringen.

Med hensyn til tagene er størstedelen uden udhæng. Det var typisk for den tid, da husene blev bygget.

FBL mener, at husene i Klokagervej-kvarteret som udgangspunkt ikke skal have udhæng.

Tagmaterialerne er i dag stort set bølgeeternit, cementtegl og tegl.

FBL er uafklaret med hensyn til, om bølgeeternit skal accepteres som tagmateriale i kvarteret.

FBL mener, at de rigtigste tagmaterialer i Klokagervej-kvarteret er tegl, cementtegl og skifer/eternitskifer.

Bemærkning: Bare ved valg af cementtegl er der så rige muligheder, at der sagtens kan vælges noget, som vi i FBL gerne havde været foruden.

Et andet problem med tagene, som ikke er et problem lige nu, men som kan komme, er de stigende mængder af isoleringsmateriale, som ved udskiftning af tag kan betyde, at tagfladen løftes, og taget gøres tykkere for ikke at miste plads indvendig i huset.

Kvistene i kvarteret er for størstedelens vedkommende sadeltagskviste og taskekviste.
FBL mener, at kviste i Klokagervej-kvarteret skal udføres som sadeltagskviste eller taskekviste.

Bemærkning: Vi håber ikke, at A-kviste kan omfattes af begrebet sadeltagskviste. Der eksisterer i hvert fald en enkelt i området, men de bør undgås. Kvistene skal have lodrette flunke. Der kan enkelte steder i området med mere villaagtig bebyggelse måske argumenteres for kviste med buet tag. Kvistene kan nemt blive for store på de forholdsvis små huse. Forhåbentlig kan forslaget allerede indskrevne bestemmelser om kviste være med til at forhindre dette.

Kvistene bør kunne tagdækkes af tagpap.

Der er i lokalplanen åbnet mulighed for at agere forskelligt på henholdsvis gadesiden og bagsiden af huset. Det er muligt at strammere bestemmelser for kvistes udseende kun skal gælde for gadesiden af huset.

Jeg vil til sidst pege på, at bestemmelserne i § 6.1 om blank mur eller vandskuret/pudset kan resultere i, at de i alle samfundslag udbredte palædrømme udleveres ved, at et hus, der fremstår med en oprindelig rødstensfacade, pudses hvidt og tagdækkes med sorte cementtegl. Det vil være kulturhistorisk trist – men muligt.

Venlig hilsen

Søren Thirup
Formand for FBL-Hjørring