

Formand: Søren Thirup, Åkandevej 37  
9800 Hjørring  
Telefon 98 90 33 03  
E-mail: thirup@has.dk

Hjørring, 14. marts 2012

Hjørring Kommune  
Teknik- & Miljøområdet

**Vedr. forslag til lokalplan: Centerområde (Rådhus m.v.)  
Nørregade/Søndergade/Springvandspladsen, Hjørring**

Vi har i FBL-Hjørring med interesse læst lokalplanforslaget og har følgende kommentarer:

*Beskrivelse:*

Vi finder det forkert, at der i beskrivelsens sidste afsnit står: ”Det er hensigten, at ombygningen skal resultere i et nyt arkitektonisk udtryk, der kan give byggeriet et visuelt løft, så det fremtræder mere tidssvarende”. Hensigten må for os at se være, at det visuelle løft giver en smukkere og mere indbydende bymidte. Var Codanhus i sin tid blevet bygget med større respekt for omgivelserne og med finere arkitektonisk kvalitet, ville ingen i dag tale om noget mere ”tidssvarende”, men have fundet det tidssvarende fra 1970 værd at bevare.

*Lokalplanens bestemmelser:*

Ad. §1: Det kan undre, at det ikke er en del af formålet, at sikre, at ny bebyggelse øger kvaliteten af det værdifulde kulturmiljø, som lokalplanområdet er en del af. FBL vil gerne foreslå en sådan passus indført med afledte bestemmelser under §§ 5 og 6, fx med krav til udseende af den afslutning på Østergades længdeakse, som byggeriet udgør, krav til overgangen mellem lokalplanens bygning og bygningen i Strømgade, som den er bygget sammen med, og krav til samspil mellem hjørnet med den påtænkte byrådssal og bygningerne på modsatte side af Søndergade/Springvandspladsen.

Ad. § 6.1: Vi kan kun støtte kravet om hvide eller lyse farvenuancer.

Ad. § 6.4: FBL finder tanken om grønne tage interessant. Det burde overvejes, om det grønne også kunne præge facaderne – Hjørrings grønne rådhus.

*Redegørelse:*

Lokalplanens baggrund og formål: Igen nævnes, at ”facaderne ændres for at give et andet og mere tidssvarende udtryk”. Der henvises til vores bemærkninger under ’Beskrivelse’.

Lokalplanens indhold: Nok en gang står der, at ”det er hensigten, at ombygningen skal give bygningen et nyt og moderne arkitektonisk udtryk”. Så vidt vi i FBL ved, er ombygningen forårsaget af helt andre forhold. Når den så finder sted, er det helt naturligt, at man bygger ud fra nutidens arkitektoniske strømninger. I det konkrete tilfælde mener vi i FBL, at et vigtigt krav må være, at bygningen tager hensyn til det kulturmiljø, den er placeret i.

Vi kan kun bifalde udsagnet: ”Bygningen må gerne spille bedre sammen med omgivelserne, om end bygningen i kraft af sin størrelse fremtræder meget dominerende i området”, men vi finder stort set ikke synspunktet repræsenteret i lokalplanens bestemmelser. Vi vil foreslå, at udsagnets første del ændres til: ”Bygningen skal spille bedre sammen med omgivelserne end den nuværende, om end ...”, og at bestemmelserne justeres, så de er overensstemmende med udsagnet.

Værdifuldt kulturmiljø: FBL mener, at det er noget af en tilsnigelse, når det hævdes, at der med planerne for ombygning er opmærksomhed omkring områdets kulturværdier. Som tidligere nævnt er det meget begrænset, hvor langt viljen har rakt til at lade sådanne synspunkter præge lokalplanens bestemmelser.

Vi er glade for udsagnene om at give byggeriet et roligt og afdæmpet udtryk, og selv om det i det konkrete tilfælde skulle være nemt at følge kommuneplanens retningslinje 2.2.1 om beskyttelse af værdifulde kulturmiljøer, har nogle af de i pressen fremkomne visualisering været af en karakter, så man kan frygte, at resultatet vil endog forringe oplevelsen af de kulturhistoriske værdier.

Visualiseringer: Det kan forbavse, at miljøscreeningen gavmildt blev suppleret med visualiseringer, mens lokalplanforslaget er klinisk rensset for dem. Vi tillader os alligevel at kommentere de visualiseringer, vi har set, dels i forbindelse med miljøscreeningen og dels i Nordjyske (18. februar). Det er stadig facaden mod Springvandspladsen, der er mest problematisk. Det er positivt, at grundhusets facade er blevet mere rolig, men den bærer stadig præg af, at snusfornuft og pragmatiske anvendelsesmæssige løsninger synes at veje betydeligt tungere end det visuelle udtryk, som de forbipasserende borgere skal leve med i mindst en menneskealder.

Mens grundfacaden er blevet roligere har byrådssalen forandret sig fra et landet rumskib til en tønne. Diameteren er blevet mindre, mens antallet af søjler er uforandret, hvilket betyder, at søjlerne nu kommer til at virke som tremmer. Og med de vandrette lameller oveni får man nu utilsigtet gjort byrådssalen fængselsagtig. Oplevelsen af tønne forstærkes, fordi afgrænsningen af byrådssalen nedadtil nu er sløret, hvor den i tidligere visualiseringer var markeret. Desuden kan man ikke ind under byrådssalen genkende grundhusets form.

Endelig har man på den seneste visualisering forsøgt en overgang til huset i Strømgade, men den synes ikke vellykket ud fra visualiseringen at dømmes.

Visualiseringen fra Nordjyske, 18. februar, viser således tønden, grundhuset og overgangen til Strømgade – tre forskellige bygningsdele, som er temmelig forskellige og ikke indgår i nogen interessant dialog, men synes i kamp med hinanden.

Facaden mod Springvandspladsen er et af de allermest synlige steder, hvorfra man kan præsentere bymidten, ja hele byen. Derfor skal man anstrenge sig til det yderste for at skabe helhed, klarhed og skønhed i den facade samt god sammenhæng med den omgivende bebyggelse.

For at få yderligere indtryk af, hvordan det ombyggede hus vil påvirke bymidten visuelt, kunne det være interessant med en visualisering set fra Brinck Seidelins Gades udmunding eller måske lidt tættere på, og en fra Strømgade, fx fra en position ud for porten til Café Ciffy – altså på langs af facaden mod Springvandspladsen.

Venlig hilsen  
Søren Thirup  
Formand for FBL-Hjørring