

Formand: Søren Thirup, Åkandevej 37  
9800 Hjørring  
Telefon 98 90 33 03  
E-mail: thirup@has.dk

Hjørring, 15. juni 2012

Til Natur- og Miljøklagenævnet,  
København.

**Vedr. klage over dispensation vedr. ejendommene skolegade 11 og 13, Hjørring.  
J.nr.: NMK-33-01082**

På baggrund af Hjørring Kommunes bemærkninger til ovennævnte klage vil FBL-Hjørring komme med følgende betragtninger:

- Hjørring Kommune anfører, at kun forhuset til Skolegade 11 på kortbilaget er markeret som bevaringsværdigt, og at kommunen derfor har konkluderet, at side- og baghusene ikke er bevaringsværdige. FBL-Hjørring vil hævde at lokalplanens § 7.1 med begrebet ”bygninger” ikke skelner mellem forhuse, sidehuse og baghuse, men at noten med to stjerner skærper bevaringskravene i forhold til forhuset.
- Med hensyn til noten med to stjerner, udtrykker kommunen den opfattelse, at udtrykket ”hel eller delvis fornyelse” ikke omfatter nybyggeri. FBL-Hjørring mener ikke, at man kan sondre mellem nybyggeri og hel fornyelse. Hvis ”hel fornyelse” skal forstås som en kopi af det nedrevne hus, var noten jo overflødig. Derfor mener FBL-Hjørring, at noten skal tages i betragtning med hensyn til et nyt byggeris ydre fremtræden.
- Med hensyn til kommunens henvisninger til sager vedr. andre huse i gaden skal FBL-Hjørring kort nævne, at sagen om Skolegade 15 ligger tyve år eller længere tilbage. Sagen om skolegade 17 ligger en halv snes år tilbage. I den sag reagerede FBL, men desværre ikke inden for tidsfristerne. Sagen var imidlertid anledning til, at FBL blev høringspartner. At sagen om hjørnet af Skolegade og Christiansgade endte med en ny lokalplan, var et logisk resultat af, at politikerne ville noget andet på det hjørne, end lokalplanen for Gl. Hjørring kunne rumme.
- Det undrer FBL-Hjørring, at kommunen medsender facadetegninger, som slet ikke harmonerer med billederne i bygherres salgsprospekt. De medsendte tegninger fulgte med

nabohøringen ud. Siden er der udarbejdet et andet projekt, hvorom kommunens administration meddeler, at det vil kræve yderligere dispensation, hvis det skal opføres som vist på de offentliggjorte tegninger (Bjerg Arkitektur), idet kvistene er for brede til, at byggeriet kan godkendes som 2½ etage. Disse tegninger medsendes dette brev.

- Kommunen har 15. maj d.å. (tilsendt FBL 7. juni) givet byggetilladelse, som indeholder yderligere en række dispensationer. Blandt andet gives der dispensation til en allerede givet dispensation om etagehøjde/facadehøjde. Man bruger to bygninger, nr. 17 og 19, som alibi for dispensationen, selv om de stod længe før lokalplanen blev lavet. Nr. 9 og 11 er nyere, og der overskrider kun nr. 9 lokalplanens krav og kun i ganske begrænset omfang. Kommunen ser sig åbenbart heller ikke i stand til at håndhæve, at bygningen tækkes med vingetegl. Det fremgår ikke, hvori vanskelighederne består. Endelig tillades flade tage på kvistene. Ganske vist omtaler lokalplanen ikke specifikt kviste, men på forhuse såvel som baghuse forlanges sadeltag med vingetegl, hvilket også er ”den stedlige byggetradition”, som det formuleres i formålet, stk. 3. Byggetilladelsen medsendes dette brev.

Venlig hilsen

Søren Thirup  
Formand for FBL-Hjørring