

Hjørring, 2. januar 2017

Hjørring Kommune, Team Byggeri

**Vedr. ansøgning om nedrivning på adressen Museumsgade 5, Hjørring – sagsnr. 02.34.04-G01-381-16.**

Sagen vedrører baghuset til Museumsgade 5, hvor den samlede bygningsmasse består af forhus med facade i Museumsgades gadelinje, det lidt mindre paralleltliggende baghus og en lav fløj, som forbinder forhus og baghus mod nord og skaber et lille sydvendt gårdrum. Adressen er en del af den samlede bygninger, som udgør Vendsyssel Historiske Museums afdeling i Hjørring, og som er omfattet af lokalplan nr. 111.32.

FBL-Hjørring vil anbefale, at der ikke gives tilladelse til nedrivning af bygningen.

Vores begrundelser er disse:

- Første pind i lokalplanens formålsparagraf lyder:  
*"Denne lokalplans formål er, at den eksisterende karakteristiske og bevaringsværdige bebyggelse med tilhørende omgivelser (haveanlæg, gaderum) bevares med deres forskellige karakterer".*  
Og § 5.3 lyder:  
*"De eksisterende murede baghusbebygninger kan renoveres eller erstattes med nye bygninger under forudsætning af, at stedets oprindelige karakter bevares."*  
Ganske vist er den berørte bygning ikke direkte udpeget som bevaringsværdig, men bidrager ubetinget til at give det samlede bygningsmiljø karakter, og § 5.3 taler om, at baghuset kan renoveres eller erstattes af et nyt hus, hvis karakteren bevares. Nedrivning på den måde, der ansøges om, hvor bygningen ikke erstattes som hus, men som havemur, synes ikke at kunne rummes i den tone og ånd, lokalplanen udtrykker.
- Hvis bygninger skal tillades fjernet i et lokalplanområde med så strenge bevaringsbestemmelser som her, bør ansøgningen bygge på meget vægtige argumenter, som viser, at fjernelser er absolut nødvendig. En sådan argumentation er vi i FBL-Hjørring ikke bekendt med, at ansøger har fremført i den konkrete sag. Endvidere bør der i sagsbehandlingen indgå et

åstedsbesøg, hvor en vurdering af bygningens bidrag til det samlede bygningsmiljø indgår som et væsentligt element.

Den samlede bygningsmasse i lokalplanområdet udgør en slags frilandsmuseum, hvor både forhuse og baghuse har deres rolle og bidrager til en autenticitet i miljøet.

- Sagen har det særlige aspekt, at baghuset er blandt de bygninger med oprindeligt andre funktioner, der i dag udgør Vendsyssel Historiske Museum. Museet arbejder også med bevarelse af bygningskulturen og får sager som nærværende i høring. Der påhviler museet en ekstra påpasselighed med at bevare egne bygninger, hvis ikke dets høringssvar skal miste deres vægt.  
Det burde overvejes, om ikke de penge, som det koster at opføre en givetvis ikke helt billig havemur, i stedet kunne bruges på nødvendigt vedligehold på baghuset til gavn for det samlede bygningsmiljø.
- At kompensere for nedrivningen med en havemur, hvis forløb følger tre af murene i den nuværende bygning, er efter FBL-Hjørrings vurdering en svag erstatning. Murens højde skal angiveligt være 2,10 m, hvilket er højden på mellembygningens mure. Murene på det eksisterende baghus er imidlertid betydeligt højere, og når tagets fylde regnes med, vil en havemur ændre rumopfattelsen i gårdrummet ved provstegården i væsentlig grad. Endvidere kan en havemur have mange udformninger, og der er i denne sag – efter FBL's oplysninger – ikke redegjort for hverken dens stil eller for, hvordan den skal følge hældninger i terrænet. Hvis en dispensation skulle kunne komme på tale, burde der foreligge visualiseringer, der kan sandsynliggøre, at det påtænkte projekt kan udføres, så lokalplanen efterleves.

Venlig hilsen

Søren Thirup  
Formand, FBL-Hjørring