

Formand: Søren Thirup
formanden@fblihoerring.dk
Tlf.: 9890 3303

Hjørring, 17. september 2017

Hjørring Kommune, Team Byggeri

Vedr. ansøgning om om- og tilbygning på ejendommen Nørregade 27A, 9800 Hjørring – sagsnr. 02.34.02-G01-265-17.

Vi vil fra FBL-Hjørrings side gerne kvittere for den gode og konstruktive dialog, som vi i denne sag har haft mulighed for at føre med bygherre og arkitekt. Det vidner om en interesse for at bevare det gamle købstadsmiljø i Nørregade og kan tjene som eksempel til efterfølgelse.

Vi vil kommentere arkitektens redegørelse punkt for punkt, men gerne her først komme med et par mere generelle betragtninger.

Hvis man bygger et nyt hus i et gammelt bevaringsværdigt kvarter, skal det efter FBL-Hjørrings mening på den ene side fremtræde med stor respekt for de omgivende bygningers skala, rytme og stil; men på den anden side skal det også være ved, at det er et nyt hus med nutidige arkitektoniske løsninger – og ikke en pastiche af de omgivende bygninger.

Anderledes ser foreningen på en bevaringsværdig bygning, der som Nørregade 27 fremtræder utrolig autentisk. Ved en ombygning betragter vi det ikke som en dyd absolut at sætte moderne elementer ind. Det centrale er at hæge om husets bevaringsværdier og foretage nødvendige indgreb så skånsomt og diskret som muligt. En udpegning som bevaringsværdigt i en bevarende lokalplan som den for Gl. Hjørring skærper blot dette synspunkt.

Desuden vil vi gøre opmærksom på lokalplanens § 6.4, som der henvises til flere steder i foreningens bemærkninger: ”Med mindre andet godkendes af byrådet, må bygningers ydre, hegnsmure, plankeværker og porte kun fremtræde i farver, som stemmer overens med den stedlige byggetradition. Udvendige døre samt vinduer skal udføres i træ til maling eller til dækkende imprægnering og med et udseende, herunder med en ramme- og sprosseinddeling, der svarer til husets alder”.

Kommentarer til arkitektens redegørelse:

Gadefacaden

01 Vinduer i stueplan

Bygherre/arkitekt ønsker fortsat at opføre ny brøstningsmur i stedet for at bevare de høje vinduesåbninger og argumenterer bl.a. med, at det afspejler husets/stueetagens nye funktion.

FBL-Hjørring fastholder sit ønske om at bevare de høje vindueshuller, idet der er tale om et bevaringsværdigt hus, der ikke – betragtet ud fra dets bevaringsværdier – har til opgave at signalere sin nye funktion, men derimod skal lade os vide, hvad dets oprindelige funktion var. For os er det en vigtig kulturhistorisk bevaringsværdi, at huset viser, hvad det engang blev bygget til, og i det konkrete tilfælde er man i den heldige situation, at huset nemt kan ændre funktion, uden at den fortælling går tabt.

I øvrigt kan det undre, at en nedrivning af vaskehuset i gården omtales for at skaffe gamle byggematerialer. Den bygning er ikke omfattet af denne sag, og en nedrivning kræver for os at se en ny dispensation for at overholde lokalplanen (jf. § 7.1).

02 Vinduesopsprodsningens forhold til indramningen

Det er en glædelig præcisering.

03 Tagdækning

Det er en glædelig justering.

04 Kviste

Der er mange gode justeringer; men FBL-Hjørring vil fastholde, hvad vi skrev i vores første svar: ”at eventuelle nye kviste får en udformning inspireret af de nuværende med sadeltag med lille hældning”. Bemærk endvidere lokalplanens § 6.4, som er citeret tidligere i bemærkningerne.

Kvistene synes på facadeopstalten og på situationsplanen at være placeret forskelligt indbyrdes i tagets længderetning. Rytmene på facadeopstalten er absolut at foretrække.

05 Skorstene

Vi håber, at zinkskorstenene vil falde godt ind i det gamle bymiljø, og at de får lodrette sider, som facadeopstalterne viser – og ikke en konisk form, som er set andre steder.

06 Nedløbsrør

Ingen bemærkninger.

Gårdfacaden

01 Forhøjelse af sidehuset

Ingen bemærkninger.

02 Facadeforhøjelse

FBL-Hjørring finder forslaget acceptabelt.

03 Vinduer i gårdfacaden

FBL-Hjørring accepterer, at bagfacaden må undergå ændringer som foreslået; dog henviser vi til lokalplanens § 6.4, som er citeret tidligere i bemærkningerne.

04 Udvendig trappe m.m.

Ingen bemærkninger.

05 Overfladebehandling

Der argumenteres overbevisende for overfladebehandling og forskel i farve i forhold til gårdens øvrige bygninger. Vi vil blot henlede opmærksomheden på lokalplanens § 6.4, som er citeret tidligere i bemærkningerne.

Venlig hilsen

Søren Thirup
Formand, FBL-Hjørring