

Hjørring, 10. juni 2018

Hjørring Kommune, Teknik- og Miljøområdet

Vedr. lokalplanforslag: Boligområde (etageboliger) Brinken/Svanelundsvej, Hjørring

FBL-Hjørring finder ikke, at projektet i den justerede udgave, som præsenteres i lokalplanforslaget, imødekommer de kritikpunkter, der er blevet fremført i den foroffentlige høring. Ganske vist begrænses byggeriet i højden, men totalt set fylder bygningerne mere i bredden og levner derfor smalle udsigtskiler til Beits Vænge for beboerne i anden række.

Foreningen finder stadig ...

- ... at det er et urimeligt og unødvendigt indgreb med et projekt af den slags på dette sted, især når det indbærer en ophævelse af en tinglyst deklaration for de to berørte matrikler – en ophævelse, som de øvrige ejere, der er omfattet af deklarationen, er imod.

Man kommer i den grad i tvivl om, hvorvidt man kan have tillid til den kommunale planlægning, når kommunen hovsa-agtigt ændrer vedtagne og tinglyste planer, fordi driftige udviklere har smarte ideer, som nok mere er med tanke på profit end bymiljø. ”Blandet boligbebyggelse” og ”boligfortætning” kan være udmærkede målsætninger og redskaber i sammenhængende planlægningsovervejelser, men i det konkrete tilfælde, hvor et gammelt udbygget kvarter maltrakteres, er det blot hule argumenter, der føres frem for at retfærdiggøre kommunens handlinger.

- ... at Hjørring Kommune vægter bygherres synspunkter og interesser tungere end de mange, der har gjort indsigelse eller protesteret ved en underskriftindsamling.

Vi kan i referatet fra mødet i TMU 7. februar 2018 se, at den forudgående offentlighed har fået administrationen til at fremsætte nogle anbefalinger. Ganske vist fastholdes projektet, men anbefalingerne indeholder imødekommelse af en række af de kritikpunkter, som høringsgen affødte, hvilket – trods grundlæggende modstand – ville gøre projektet langt mere tåleligt. Man taler om reduceret højde på bebyggelsen; man taler om reduceret længde på den største bygning, så det grønne levnes mere plads; man taler om reduktion af antallet af boliger og dermed mindre trafikmængde på Brinken; og man taler om bygningernes placering og tilpasning til terræn.

Vi bemærker imidlertid, at direktørens indstilling til TMU er noget ulden og ikke en klar opbakning af administrationens anbefalinger. Vi bemærker også, at TMU i sin beslutning må have lyttet så meget til bygherres partshøringssvar, som i strømmen af sød tale og lovprisning af eget projekt kun perifert berører indsigernes bekymringer, så man kun har imødekommet administrationens anbefaling om reduktion af bygningshøjden og tilpasning til terræn.

Det aflæses i det nye projekt, hvor den samlede bebyggelse ikke er reduceret i længden langs skråningen, og boligantallet kun marginalt er reduceret.

- ... at projektet kan skabe præcedens for tilsvarende byggeri videre langs skråningen.
- ... at oplevelsen af skråningen for brugere af stien i Beits Vænge vil ændre sig til en boligfront, der presser sig ned mod stien, fra i dag at være en balance mellem det grønne – natur, om man vil – og boligerne; en balance, som vejer til den grønne side.

Endelig finder vi det meget uhensigtsmæssigt set i lyset af borgerinddragelse, at kommuneplanændringerne og lokalplanforslaget ikke følges ad. Vi undrer os over, at et projektforslag af et så forholdsvist begrænset omfang indskrives direkte i den store kommuneplanændring, hvor ingen ud over den medarbejder, der har skrevet det ind, er klar over, at der sker ændring. På den måde fanger man borgere med en legitim ret til og interesse i at gøre indsigelse på det forkerte ben.

Venlig hilsen

Søren Thirup
Formand, FBL-Hjørring