

Hjørring, 12. februar 2022

Gitte Juul  
Hjørring Kommune,  
Teknik- og Miljøområdet**Uopfordret kommentar vedr. ombygning af Jernbanegade 9, Hjørring**

I forbindelse med, at vi i FBL's bestyrelse behandlede sagen vedr. ombygning af den bevaringsværdige bygning Jernbanegade 11, kunne vi af de fremsendte tegninger se, hvad man forestillede sig at gøre ved nabobygningen Jernbanegade 9, som ikke er udpeget som bevaringsværdig, og vi kunne ikke lade være med at forholde os.

Der er et meget nærliggende og nænsomt greb, man forestiller sig i en tid, hvor der ikke er brug for så mange butikslokaler: Man laver boliger i stueetagen ved at bygge facaden om med vinduer i størrelse og rytme som ved etagerne ovenover. Man får lavet en regulær boligejendom. Og det er efter FBL's mening netop et problem på det sted – ikke at den bliver en boligejendom, men at den arkitektonisk udtrykker det.

Jernbanegade udviklede sig som handełsgade fra dens anlæggelse i 1871 og frem til århundredskiftet. Det vil sige, at bygningerne typisk havde butikker i stueetagen og boliger i etagerne over. Netop det er et af de forhold, der er med til at binde den bygningsmæssigt ellers brogede gade sammen.

Vi tænker, at bygningen, trods sin omdannelse til boligejendom, med nogle enkle greb måske stadig kunne fortælle historie ved, at man lod sig inspirere af tegningerne fra muremester Frederiksens ombygning i 1937 (se vedhæftede fra byggesagsarkivet), hvor han forhøjede facaden med en etage ved at etablere én lang kvist i hele husets længde og lod facaden pudse helt glat uden gesimser eller anden pynt, så huset fik et skær af funkis. Vinduerne i stueetagen fulgte kadencen fra de øvre etager, men gik til gulv, så de kunne præsentere butikkernes varer. De nuværende butiksfacader synes etableret ved at slå to vindueshuller sammen og sætte en dør i midten.

Uden at ville gå dygtige arkitekter i bedene tænker vi, at man i stueetagen af facaden kunne gøre noget i retning af at genskabe forholdene fra 1937 og så i vindueshullerne isætte let tilbagetrukne brystninger i et andet materiale. På den måde kunne bygningen i nogen grad fortælle sin historie, og vise familieskab med de omkringliggende bygninger.

Den ombygning, som fremgår af tegningerne, vil muligvis kunne forsvares i forhold til lokalplanen uden dispensation; men vi mener, at ånden i §§ 3.4 og 3.5 langt mere tilgodeses ved en ombygning i retning af FBL's tanker, som ikke drejer sig om bygningens funktion, men udelukkende om dens udtryk.

Venlig hilsen

Søren Thirup  
Formand, FBL-Hjørring