

Hjørring, 20. april 2022

Hjørring Kommune,  
Teknik- og Miljøområdet**Supplerende høring vedr. LP-forslag 102-L06 - Højhus ved bycenteret på Bispetorv 4, Hjørring**

De ændringer, der er foretaget i ovennævnte lokalplanforslags bestemmelser, ændrer ikke nævneværdigt ved den holdning, FBL-Hjørring gav udtryk for i første fase af høringen.

Vores første høringssvar er stadig gældende; men vi vil knytte nogle supplerende bemærkninger til nogle af dets punkter og et enkelt nyt.

Ny lokalplan/Rammelokalplan:

Den nugældende lokalplan med dens forcer og svagheder udgør et samlet plangrundlag for hele Bispetorvet. Den foreslåede lokalplan gælder kun for et mindre område og repræsenterer andre arkitektoniske tanker end den gældende lokalplan. Det skaber usikkerhed om, hvor mange arkitektoniske greb og ideer, der kan komme i spil, inden området (Bispetorvet) er fuldt udbygget.

Hvis det er politikernes ønske, at det projekt, lokalplanforslaget lægger op til, gennemføres, burde man som minimum lave en rammelokalplan for de resterende muligheder for bebyggelse, så man garderer sig mod et muligt klondike.

Arkitektur:

Vi medgiver, at den tur, lokalplanen har gennemgået på værksted, arkitektonisk set har haft positiv effekt – rent æstetisk. Men arkitektur har også at gøre med bygningers placering og deres omgivelser, og den ophobning af menneskeboliger klos op ad jernbanen og en af byens mest trafikerede vejstrækninger er efter FBL-Hjørrings opfattelse helt, helt forkert.

”Skal jeg vaske mig eller tage handsker på”, sagde en ældre dame en gang med glimt i øjet. Det er udmærket med smukke handsker, men helst på vaskede hænder. Det er ikke nok med den arkitektoniske æstetik; baggrunden skal også være i orden.

#### Opholdsarealer:

Der er kun mulighed for udeophold på altaner og tagterrasser. Erfaringer peger på, at den slags opholdsarealer på grund af evindelig blæst kun er egnede til tørring af vasketøj.

#### Adgang og parkering:

Det undrer os, at planen ikke er justeret på dette felt, når rigtig mange af høringssvarene i første runde kritiserede disse forhold. Notatet vedrørende trafikforhold, der – af bygherren – er udarbejdet i forbindelse med denne supplerende høring, virker ret overfladisk og anviser ikke nogen form for tiltag i forhold til de udtrykte bekymringer.

#### Projektskitser:

Det er forstemmende at se de projektskitser, der var vedlagt som bilag til Byrådets behandling af sagen på mødet 30. marts. Disse skitser kan desværre forlede en travl byrådspolitiker til at vurdere, at det planlagte projekt er mindre voldsomt end et projekt bygget efter den gældende lokalplan ville være. En rød stiptet linje på billeder af det planlagte projekt viser, hvor højt et byggeri ville kunne være efter den gældende lokalplan (20 m). Det siger bare ikke det fjerneste om, hvilken højde eller udseende et sådant byggeri ville have fået. I øvrigt opererer den foreslåede lokalplan jf. §2.2 med præcis samme ramme for byggehøjde (20 m) – en ramme, man åbenbart ikke har haft brug for at udnytte fuldt ud.

Venlig hilsen

Søren Thirup  
Formand, FBL-Hjørring