

Hjørring Kommune  
Teknik- & Miljøområdet  
Springvandspladsen 5  
9800 Hjørring

Hjørring, 13. maj 2024

### Høringssvar vedr. nedrivning af stuehuset på Sønderskovvej 450, 9870 Sindal.

FBL-Hjørrings bestyrelse er undrende og forstemte over, at ejerne af Linderumgård søger om nedrivning af hovedbygningen, som er en del af vores kulturhistoriske bygningsarv.

Linderumgård er en af de 23 herregårde, der findes i Hjørring Kommune. Dens historie går i hvert fald tilbage til 1300-tallet. Den dag i dag er Linderumgård den ene af kun 2 herregårde i Hjørring Kommune med vandfyldte voldgrave omkring.



Herregårdens nuværende hovedbygning er opført i 1861. I forhold til herregårdens alder forholdsvis ny, men immervæk stadig mere end 160 år gammel.

I den nyeste udgave af Trap Danmark står der om herregårdene i Hjørring kommune bl.a.:

”Historicismen dominerer herregårdsbyggeriet i Hjørring Kommune. 12 af de 23 herregårdsbygninger er opført helt fra grunden efter 1850: Asdal, Boller, Egebjerg, Eskjær, Hæstrupgård, Kærsgård, Lengsholm, **Linderumgård**, Nørre Elkær, Skårupgård og Tidemandsholm, [...]. **Til de mest vellykkede anlæg hører Linderumgårds hovedbygning i nybarok fra 1861 omgivet af vandfyldte grave, [...].**”

Det er denne ”vellykkede” hovedbygning, man ønsker at nedrive, hvilket FBL-Hjørring er meget imod. Ikke blot Trap Danmark udtaler sig rosende om bygningen; Hjørring Byråd har også udpeget bygningen som bevaringsværdig.

Den fremsendte ansøgning om nedrivning giver indtryk af, at bygningen er nærmest nedstyrtnings-truet. Det var et helt andet billede, kommunen i 2012 fik ved sin revision af de bevaringsværdige bygninger; da fandt man den velpasset, smukt nykalket og malet.

FBL medgiver, at vi ikke har haft mulighed for at besigtige bygningen; men vi synes på ingen måde, at tilstandsrapporten efterlader et indtryk af en bygning, der ikke står til at redde. Tvært imod.

Vi mener, at tilstandsrapporten kun viser mindre og helt forventelige vedligeholdelsesbehov ved en bygning med den alder: et hul i en sokkel, en fugtig kældervæg, et par knækkede tagsten, et dårligt vedligeholdt vindue, et loft i et sekundært, rum hvor nogle loftsplader trænger til en omgang maling. Det kan være, at taget trænger til en lidt større omgang.

På billeder i tilstandsrapporten optræder både waterpas og murersnor for at dokumentere skadernes alvorlige karakter. Det er muligvis første gang, at den slags har været i nærheden af bygningen. Man synes at måle og vurdere bygningen, som var den et moderne hus og ikke et, der er opført i 1861.

Vi ved ikke, hvad ejerne forestiller sig efter en eventuel nedrivning; men vi ved, at nedrivning og efterfølgende nybyggeri er helt ude af trit med tidens tanker om klimabevidsthed og CO<sub>2</sub>-udledning. Vi er temmelig overbeviste om, at de penge, som en nedrivning og opførelse af nyt skulle koste, vil række langt ved en indvendig reovering af bygningen til en attraktiv moderne bolig, som samtidig har bevaret en historisk aura.

I yderste fald kunne ejer sælge til nogen, der var interesseret i bygningen, og så kunne ejer opføre sit ønskede hus et andet dejligt sted.

Venlig hilsen

Søren Thirup  
Formand, FBL-Hjørring