

Hjørring, 13. juni 2024

Hjørring Kommune  
Teknik- og Miljøområdet**Vedr. ansøgning om dispensation fra lokalplan 4.2.0.0. vedr. udstykningsforhold på Ndr Strandvej 1, 3A og 5, 9480 Løkken**

FBL-Hjørring gør indsigelse mod ansøgningen, da den efter vores mening er en del af et overgreb på "Bevaringsplanen for en del af Løkken by" (4.2.0.0).

Projektet, som ansøgningen er en del af, tillader kommunen tilsyneladende gennemført, selv om det strider mod både bestemmelser og i særdeleshed ånden i lokalplanen.

Kommunen har også set bort fra alle aftaler med FBL-Hjørring vedrørende høring, idet vi i FBL-Hjørring efter vores bedste erindring og overbevisning ikke har hørt noget som helst til de foregående skridt. Vi blev for en del år siden lovet altid at få lejlighed til at udtale os i sager vedrørende bevaringsværdige huse.

Sagen handler for FBL at se om følgende:

- Nedrivning af to bevaringsværdige huse
- Sammenlægning af to matrikler, selv om de små matrikler er med til at skabe det bevaringsværdige bymiljø.
- Opførelse af et hus, der ikke umiddelbart er passet ind i det omgivne miljø
- Arealoverførsel mellem flere matrikler for at få bebyggelsesprocenten til at passe

Der gøres i lokalplanen meget ud af at beskrive den ånd, der skal præge tolkningen af planens bestemmelser; men det er vanskeligt at fornemme den i de afgørelser, der må være truffet.

**Nedrivning af bevaringsværdige huse:**

Det forlyder, at Ndr. Strandvej 3B (tidl. fiskerhus, opført 1865, bevaringsværdi middel) for 4-5 år siden pludselig var væk. Vi kan dog ikke tro, at det er sket uden kommunens vidende. Hvornår er der givet tilladelse til nedrivning? FBL-Hjørring har ikke været orienteret.

Hvornår Ndr. Strandvej 1B (tidl. fiskerhus, opført 1777, bevaringsværdi middel) er forsvundet, er vi ikke klar over, da vi heller ikke i den forbindelse er blevet orienteret.

#### Sammenlægning af to matrikler:

Hele matrikuleringen af kvarteret, hvor projektet gennemføres, er præget af små parceller, der er med til at skabe den karakter og det miljø, lokalplanen skulle bevare, som det fremgår af §4.1 og §7.5.

Vi går ud fra, at matrikelsammenlægningen er foregået som en dispensations sag. Men hvornår? FBL-Hjørring har ikke været orienteret.

#### Opførelse af nyt hus:

Der står nu et næsten færdigopført nyt hus, der har en volumen og et udtryk, som ikke harmonerer med den omgivende bebyggelse, og som modarbejder lokalplanens formål, som er ”at sikre bevaringsværdier i bebyggelsen og genskabe de oprindelige bymiljøer”. Men heller ikke det, har vi haft mulighed for at anføre i et hørings svar ved sagsbehandlingen, da vi først senere ad omveje erfarede, at byggetilladelsen blev givet i april 2023.

#### Arealoverførsel:

Nærværende ansøgning handler om overførsel af areal fra to matrikler til en tredje.

For det første vil vi gøre opmærksom på, at der er tale om et fait accompli, en skueproces. Der er kun ét udfald af denne ansøgning, hvis ikke det allerede opførte hus skal rives ned.

For det andet viser matriklernes størrelse på henholdsvis 650m<sup>2</sup>, 195m<sup>2</sup> og 405m<sup>2</sup>, hvor små matriklerne i området er, når man tager i betragtning, at de 650m<sup>2</sup> er resultatet af den tidligere omtalte sammenlægning af to matrikler, og at matriklen på 405m<sup>2</sup> rummer både en bolig og en beskyttelsesbunker. Nu gør man så den største matrikel større og de mindste mindre. Selv den mindste på 192m<sup>2</sup> reduceres. Man ændrer således i væsentlig grad det bymiljø, som skulle bevares.

Vi vil i FBL-Hjørring gerne have en forklaring på, hvordan kommunen mener, at man i denne sag har levet op til lokalplanens formålsparagraf: ”**At sikre bevaringsværdier i bebyggelsen og genskabe de oprindelige bymiljøer**”.

Venlig hilsen

Søren Thirup  
Formand, FBL-Hjørring